

## **KIESWIJZER SCHIPHOL GEMEENTE AMSTERDAM**

Bewonersorganisaties in Amsterdam maken zich grote zorgen over de ontwikkelingen rondom Schiphol. Het gaat daarbij niet alleen over geluidsoverlast maar ook over veiligheid, gezondheid en de klimaatimpact. Daarom hebben zij besloten om een kieswijzer Schiphol uit te geven voor de komende gemeenteraadsverkiezingen. Daarin is de problematiek geschetst en worden de partijen gevraagd om te reageren op een aantal stellingen. Eerder is ook een vragenlijst verstuurd. Dit levert de volgende resultaten op. De complete kieswijzer staat op: <https://www.vliegoverlast.nl/Kieswijzer.php>

### **Meerderheid partijen in Amsterdam wil ook na 2020 een maximum van 500.000 vluchten op Schiphol.**

*Vliegverkeer heeft nadelige gevolgen voor het klimaat en de gezondheid, veiligheid en leefomgeving van omwonenden. De groei in de afgelopen jaren bestond in hoofdzaak uit budgettoerisme met weinig tot geen economisch toegevoegde waarde en deels ook grote overlast in Amsterdam. 500.000 vluchten per jaar zijn echter zeker tot ruim 2030 voldoende voor het netwerkverkeer en de connectiviteit van Nederland met andere delen van de wereld conform het selectiviteitsbeginsel van het AldersAkkoord.*

De meerderheid van partijen GroenLinks (GL), PvdA, SP, Partij voor de Dieren (PvdD), DENK en 50PLUS wil vasthouden aan het maximum van 500.000 vluchten na 2020. GL, PvdD en SP spreken daarbij eerder over een afname dan toename van het aantal vluchten op Schiphol. De PvdA wil geen verdere groei van Schiphol, evenals DENK "tenzij aangetoond kan worden dat het geen extra schade en geen extra overlast toebrengt aan het milieu of omwonenden". 50PLUS geeft aan dat Schiphol "met een slot op de deur gedwongen wordt om maatregelen te treffen" en kan kiezen om het vliegverkeer voor budgettoerisme over te zetten naar regionale vliegvelden om ruimte maken voor de zakelijke vluchten die een meerwaarde hebben voor ons land. D66 wil conform het gesloten regeerakkoord 50% van de bereikte milieuwinst na 2020 inzetten voor groei van het aantal vluchten. De VVD geeft aan dat de ruimte die ontstaat door schonere en stillere vliegtuigen ingezet moet kunnen worden voor meer vliegbewegingen.

### **Partijen\* willen unaniem dat de luchtvaart met zijn kerosineverbruik vanaf Schiphol een evenredige bijdrage levert aan de klimaatdoelstellingen van Nederland.**

*Vliegtuigen veroorzaken nog meer opwarming dan kolencentrales, maar doen niet mee aan het Klimaatakkoord van Parijs. Internationale maatregelen zullen die opwarming niet verminderen. Als er niets tegen wordt gedaan zal de luchtvaart de nationale klimaatdoelstellingen onbereikbaar maken of extreme lasten leggen op andere sectoren.*

Alle partijen willen dat de luchtvaart met zijn kerosineverbruik vanaf Schiphol een evenredige bijdrage levert aan de klimaatdoelstellingen van Nederland. De PvdD geeft aan dat om klimaatdoelen te halen een krimp van het vliegverkeer nodig is. "Volgens Paul Peeters van de TU Delft moet het aantal vliegbewegingen tot 300.000 per jaar krimpen om de klimaatdoelen nog te kunnen halen." D66 geeft aan dat "Iedereen weet dat de luchtvaart een wereldwijde sector is. We moeten dus op wereldwijd niveau snel afspraken maken om de impact op het klimaat te verkleinen."

### **Partijen\* willen unaniem dat de uitstoot van schadelijke stoffen waaronder ultrafijn stof door vliegverkeer op Schiphol niet verder toeneemt.**

*Verschillende deskundigen hebben gewezen op de schadelijke effecten van ultrafijn stof en de verwachting dat dit rondom vliegvelden leidt tot een verlaging van de levensverwachting. De effecten bij Schiphol zijn onbekend en worden thans onderzocht in een meerjarig programma door het RIVM. Er ontbreekt thans een normering voor ultrafijn stof.*

\* Partijen die de stelling hebben beantwoord zijnde: D66, PvdA, GL, SP, PvdD, DENK, 50PLUS. De partijen VVD, CDA, Partij van de Ouderen, Bij1 en Forum voor Democratie hebben de stelling niet beantwoord. Voor de onderdelen Cap van 500.000 en alternatieve locatie is voor de VVD gebruik gemaakt van een eerdere vragenlijst.

## KIESWIJZER SCHIPHOL GEMEENTE AMSTERDAM

Alle partijen onderschrijven dat de uitstoot op zijn minst niet mag toenemen. De PvdA en D66 willen het RIVM rapport straks goed bestuderen. De PvdD wil uit voorzorg de uitstoot van ultrafijn stof verminderen.

### **Partijen\* willen unaniem dat voor de veiligheid van omwonenden van Schiphol dezelfde bescherming geboden wordt als voor risico's door andere bedrijfsactiviteiten zoals chemie**

*De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) heeft geconcludeerd dat het externe veiligheidsbeleid te weinig betekenis heeft voor de veiligheid van omwonenden. Daarbij geeft zij aan dat de norm voor het zogenaamde plaatsgebonden risico tot een factor 10 soepeler is dan voor andere bedrijfstakken.*

Alle partijen willen dat voor de veiligheid van omwonenden van Schiphol dezelfde bescherming geboden wordt als voor risico's door andere bedrijfsactiviteiten zoals chemie. D66 verwijst naar het debat over het OvV-rapport dat de partij in de tweede kamer heeft aangevraagd en geeft aan: "De minister zal daar met een heel erg goed verhaal moeten komen wil ze deze stelling niet omarmen".

### **De meningen over een alternatieve locatie voor Schiphol zijn verdeeld**

*Het huidige banenstelsel geeft veiligheidsrisico's vanwege het zogenaamde convergerende baangebruik (kruisende banen en vliegpaden). Dit risico legt een beperking op aan verdere groei van Schiphol. Het ruimtebeslag van Schiphol is verder gigantisch en de spanning tussen wonen en vliegen blijft ook bij stillere toestellen bestaan met een mainport in een drukbevolkte regio. Een alternatieve locatie kan daarbij een oplossing bieden.*

GL en de PvdD zijn tegen een nieuwe luchthaven en willen het vliegverkeer begrenzen. SP, DENK en 50PLUS willen het alternatief wel onderzoeken. De PvdA en D66 staan er neutraal tegenover. De PvdA wil eerst inzetten op uitbreiding van HSL treinverkeer. D66 geeft aan dat een alternatieve locatie toekomstmuziek is en wil binnen randvoorwaarden aan klimaat en hinder "op regionale luchthavens voorrang (gaan) geven aan vakantievluchten, en op Schiphol aan vluchten die het (inter)continentale netwerk en daarmee onze economie versterken." De VVD geeft aan dat vluchten die niet van belang zijn voor de hubfunctie verplaatst kunnen worden naar andere locaties in Nedeland, zoals Lelystad Airport. "Ook dit biedt ruimte voor de groei van het vliegverkeer op Schiphol".

### **Partijen\* willen unaniem dat er een maximum komt op de inzet van de Buitenveldertbaan**

*De inzet van de Buitenveldertbaan heeft de laagste preferentie in het AldersAkkoord. Dit gezien het grote aantal omwonenden dicht bij de kop van deze baan. In de praktijk komt hier te weinig van terecht. Zo blijkt de baan ook ingezet te worden indien de weersomstandigheden hiertoe geen aanleiding geven. Om recht te doen aan het AldersAkkoord is er een maximum nodig op de inzet van deze baan.*

Partijen willen unaniem een maximum op de inzet van deze baan (binnen de randvoorwaarde van veiligheid). De PvdA geeft daarbij aan "De situatie zoals gesteld in de stelling klopt en dat is niet conform de Aldersafspraken m.b.t. preferent baangebruik". D66 acht "een helder hindermaximum en handhaving daarvan nodig om de kwaliteit van de woon- en leefomstandigheden op peil te houden". Voor een maximum op het gebruik van de Oostbaan is er eveneens grote steun.

\* Partijen die de stelling hebben beantwoord zijnde: D66, PvdA, GL, SP, PvdD, DENK, 50PLUS. De partijen VVD, CDA, Partij van de Ouderen, Bij1 en Forum voor Democratie hebben de stelling niet beantwoord. Voor de onderdelen Cap van 500.000 en alternatieve locatie is voor de VVD gebruik gemaakt van een eerdere vragenlijst.